

**OGLEDNI PRIMJERAK PISANOG DIJELA ZAVRŠNOG ISPITA U DRŽAVNOJ ŠKOLI ZA PRAVOSUDNE  
DUŽNOSNIKE**

**GRAĐANSKI DIO**

NAPOMENA: ponuđeni odgovori mogu sadržavati jedan ili dva točna odgovora

1. U kojem stadiju postupka se sud može po službenoj dužnosti oglasiti stvarno nenadležnim?
  - a) do upuštanja tuženika u raspravljanje o glavnoj stvari
  - b) na pripremnom ročištu
  - c) nakon što je podnesen odgovor na tužbu
  - d) na prvom ročištu za glavnu raspravu
  
2. Između Općinskog građanskog suda u Zagrebu i Općinskog suda u Splitu postoji sukob nadležnosti. Sukob nadležnosti rješava:
  - a) Županijski sud u Zagrebu
  - b) Županijski sud u Splitu
  - c) Vrhovni sud Republike Hrvatske
  - d) bilo Županijski sud u Zagrebu, bilo Županijski sud u Splitu
  
3. Sud će stranku pozvati na ispravak ili dopunu tužbe:
  - a) samo ako je tužba nerazumljiva
  - b) ako ne sadržava sve što je potrebno da bi se po njoj moglo postupati
  - c) ako prilozi uz tužbu nisu dostavljeni u dovoljnom broju primjeraka
  - d) ako su isprave priložene uz tužbu na stranom jeziku i nisu prevedene na hrvatski jezik
  
4. U postupku koji je pokrenut 01.08.2016. podnesen je prijedlog za povrat u prijašnje stanje. Zaokruži točan odgovor:
  - a) Prijedlog za povrat mora se podnijeti u roku od 8 dana.
  - b) Prijedlog za povrat mora se podnijeti u roku od 15 dana.

- c) Povodom prijedloga za povrat sud uvijek mora zakazati ročište.
  - d) Protiv rješenja kojim se odbija prijedlog za povrat nije dopuštena posebna žalba.
5. A i B su jedinstveni suparničari. Osobi A je rok za podnošenje žalbe protiv presude istekao 9.3.2016. Osobi B rok za žalbu ističe 12.3.2016. Osoba B ne podnosi žalbu uopće. Osoba A podnosi žalbu 11.03.2016.
- a) žalba osobe A je pravovremena
  - b) žalba osobe A je nepravovremena
  - c) žalba osobe A je pravovremena jedino ako osoba B odobri tu pravnu radnju
  - d) neodlučno je li osoba B suglasna s podnesenom žalbom
6. Može li tužitelj povući tužbu nakon zaključenja glavne rasprave?
- a) da, uz izričiti pristanak tuženika
  - b) da, no pristanak tuženika nije potreban
  - c) da, ali prije no što spis bude dostavljen drugostupanjskom sudu
  - d) ne
7. Postupak se obustavlja:
- a) ako je sud odlučio da ne rješava o prethodnom pitanju
  - b) ako je sud odlučio podnijeti zahtjev Europskom sudu o tumačenju prava Europske unije ili o valjanosti akta koje su donijele institucije EU
  - c) kad umre ili prestane postojati stranka u postupku o pravima koja ne prelaze na njezine nasljednike, odnosno pravne nasljednike
  - d) kad nastupe pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka
8. Žalba je nepotpuna ako:
- a) ne sadrži razloge zbog kojih se podnosi
  - b) ako nije potpisana
  - c) ako se na temelju podataka iz žalbe ne može utvrditi koja se presuda pobija

d) ako ne sadrži prijedlog odluke po žalbi

9. Ako ovršenik u žalbi protiv rješenja o ovrsi izjavi da je nastupila zastara tražbine o kojoj je odlučeno ovršnom raspravom, sud će:

a) dostaviti spis na odlučivanje o žalbi drugostupanjskom sudu

b) sam će odlučiti o istaknutom žalbenom razlogu

c) donijet će bez odgode rješenje kojim će se ovršenika uputiti u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom

d) dostavit će žalbu ovrhovoditelju radi očitovanja, pa ako se ovrhovoditelj ne očituje ili ospori postojanje tih razloga donijet će rješenje kojim će ovršenika uputiti u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom

10. Može li upravni sud spor riješiti bez rasprave:

a) uvijek

b) ako tuženik nije dostavio odgovor na tužbu

c) ako tužitelj osporava samo primjenu prava, činjenice su nesporne, a stranke izričito ne zahtijevaju održavanje rasprave

d) nikad

11. Kako se stječe vlasništvo nekretnine na temelju pravnog posla?

a) prodajom stvari

b) zakonom predviđenim upisom stjecateljeva vlasništva bez pitanja ili odobrenja dotadašnjeg vlasnika

c) zakonom predviđenim upisom stjecateljeva vlasništva u zemljišnoj knjizi na temelju valjano očitovane volje dotadašnjeg vlasnika usmjerene na to da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja

d) zaključenjem ugovora o stjecanju prava vlasništva

12. Obveznopravni odnos u kojem je svaki od više suvjerovnika ovlašten zahtijevati ispunjenje cijele činidbe od bilo kojeg dužnika a svaki od više sudužnika dužan je cijelu činidbu ispuniti je:

- a) alternativna obveza
- b) kumulativna obveza
- c) solidarna obveza
- d) fakultativna obveza

13. Učinak raskida ugovora je:

- a) da svaka ugovorna strana ima pravo da joj se vrati ono što je dala osnovom raskinutog ugovora
- b) da je svaka ugovorna strana oslobođena obveze na naknadu eventualne štete
- c) da svaka ugovorna strana može zahtijevati ispunjenje obveze druge strane
- d) ništa od navedenog

14. Pravo zahtijevati poništenje pobjnog ugovora:

- a) je ograničeno rokom
- b) nije ograničeno rokom
- c) ima svaka zainteresirana osoba
- d) ima ugovorna strana u čijem je interesu pobjnost ustanovljena

15. Za valjanost pisane oporuke pred svjedocima:

- a) mora ju sastaviti oporučitelj
- b) mora biti dana pred dva svjedoka
- c) svjedoci moraju biti istodobno nazočni
- d) oporuku oporučitelj ne mora potpisati pred svjedocima

16. Roditelji su dužni uzdržavati?

- a) svoje punoljetno dijete nakon završetka školovanja

- b) svoje maloljetno dijete
- c) svoje punoljetno dijete koje se redovno školuje u srednjoj školi odnosno polazi studij (sveučilišni ili stručni), a najdulje do njegove navršene dvadeset i šeste godine života
- d) svoje punoljetno dijete i nakon njegove navršene dvadeset i šeste godine života ako se ne može zaposliti

17. Komanditnim društvom upravljaju?

- a) komanditori
- b) uprava društva
- c) nadzorni odbor društva
- d) komplementari

18. Radnik ima pravo na naknadu štete iz radnog odnosa:

- a) samo ako je prethodno podnio zahtjev poslodavcu za zaštitu prava iz radnog odnosa
- b) neovisno o tome je li podnio zahtjev poslodavcu za zaštitu prava
- c) u zastarnom roku od tri godine
- d) u zastarnom roku od pet godina

19. Pravni lijekovi u zemljišnoknjižnom postupku su:

- a) prigovor protiv rješenja
- b) žalba protiv rješenja
- c) brisovna tužba
- d) žalba protiv upisa plombe

20. Ovršnu ispravu ne predstavlja:

- a) ovršna sudska nagodba
- b) ovršna odluka donesena u upravnom postupku koja ne glasi na ispunjenje novčane obveze
- c) ovršna odluka arbitražnog suda

## PROBLEMSKE SITUACIJE

### 1. PROBLEMSKA SITUACIJA

Tužiteljica, koja stanuje u Zagrebu, je u rujnu (1. rujna 2014.) angažirala susjedu sa Šolte pospremanje i održavanje njezine vikendice preko godine i predala joj je primjerak ključa. Dolaskom u lipnju (23. lipnja 2015.) na Šoltu saznaje da se susjeda uselila u njezinu vikendicu da bi mogla svoju kuću iznajmljivati turistima. 10. srpnja 2015. podnosi tužbu zbog smetanja posjeda protiv susjede kao tuženice. Tuženica u odgovoru na tužbu navodi da se nalazi u posljednjem mirnom posjednu vikendice 10 mjeseci od kada joj je tužiteljica dala ključ od vikendice.

1. Koji je rok za podnošenje tužbe, da li je tužiteljica podnijela tužbu u roku i o kakvom se roku radi?
2. Je li je tužiteljica podnijela tužbu u roku i o kakvom se roku radi?
3. Ima li tuženica posjed ?
4. Što mora sadržavati tužbeni zahtjev tužiteljice?

### 2. PROBLEMSKA SITUACIJA

Tužitelj AB d.o.o. je 20. svibnja 2015. podnio tužbu radi pobijanja pravne radnje, konkretno Ugovora o darovanju nekretnina koji je 25. svibnja 2012. sklopljen između tuženika R.S. i B.S. U tužbi navod kako ima tražbinu prema tuženiku R.S. u iznosu od 24.000,00 kn, na ima naknade troškova parničnog postupka koji se vodio po brojem P-898/12 u kojem je donesena presuda u korist tužitelja i koja je presuda po žalbi tuženika R.S. ukinuta i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje. Kako tuženik R.S. kao dužnik nema imovine niti dovoljno sredstava za naknadu troškova postupka P-898/12 i da su ispunjene pretpostavke za pobijanje pravne radnje - Ugovora o darovanju. Navodi kako je tuženik B.S. krvni srodnik tuženika R.S. u ravnoj liniji i da mu je bilo poznato da se ovom pravnom radnjom nanosi šteta tužitelju kao vjerovniku.

Tuženici se protive tužbenom zahtjevu u cijelosti, ističu prigovore nedostatka aktivne legitimacije tužitelja i prigovore prekluzije, jer je tužba podnesena poslije isteka roka od godine dana od poduzimanja pobijane radnje, te da tuženiku B.S nije bilo poznato da se ovom radnjom nanosi šteta tužitelju kao vjerovniku.

1. Jesu li u konkretnom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za pobijanje dužnikovih pravnih radnji?
2. Je li prigovor prekluzije osnovan?
3. Je li tužitelj dužan dokazati činjenicu da je tuženiku B.S. kao trećoj osobi bilo poznato da se radnjom oštećuju vjerovnici?
4. Kakvu će odluku donijeti sud?